

**ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਜੇ.**

**ਮੈਸਰਜ਼ ਸੈਂਟਰਮ ਲਰਨਿੰਗ ਲਿ.**

**ਅਤੇ ਹੋਰ,— ਪਟੀਸ਼ਨਰ**

**ਬਨਾਮ**

**ਗੁਰਪ੍ਰੀਤ ਸਿੰਘ, - ਜਵਾਬਦੇਹ ਸੀ.ਆਰ.ਐਲ.**

**2011 ਦਾ M. No.M-35220**

22 ਨਵੰਬਰ, 2011

ਨੈਗੋਸ਼ੀਏਬਲ ਇੰਸਟਰੂਮੈਂਟਸ ਐਕਟ, 1881 - S. 138/142 - ਕੋਡ ਆਫ ਕ੍ਰਿਮੀਨਲ ਪ੍ਰੋਸੀਜਰ, 1973 - S.177 - " ਦਰਾਜ਼ ਦੁਆਰਾ ਭੁਗਤਾਨ ਰੋਕਿਆ ਗਿਆ" ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਨਾਲ ਚੈੱਕ ਦਾ ਅਪਮਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ - ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦਾਇਰ ਅਤੇ ਸਮੰਨ ਆਰਡਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ - ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਹੈ ਲਈ ਰੱਦ ਕਰਨਾ ਦੇ ਸ਼ਿਕਾਇਤ(ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ) ਅਤੇ ਸਮੰਨ ਆਰਡਰ 'ਤੇ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਕਮੀ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ - ਆਯੋਜਿਤ, ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਕਾਨੂੰਨ ਅਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦਾ ਮਿਸ਼ਰਤ ਸਵਾਲ ਹੈ - ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਥਾਨਕ ਅਤੇ ਖੇਤਰੀ ਸੀਮਾ ਦੇ ਅੰਦਰ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਵਾਲੀ ਅਦਾਲਤਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕਿਸੇ ਇੱਕ ਦੀ ਚੋਣ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਅਪਰਾਧ ਹੋਇਆ ਸੀ - ਉਹ ਸਥਾਨ ਜਿੱਥੇ ਖੇਤਰੀ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਚੈੱਕ ਨੂੰ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

ਆਯੋਜਿਤ, ਕਿ 'ਬੈਂਕ' ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਦੀ ਖਿੱਚਣ ਵਾਲਾ ਬੈਂਕ ਅਤੇ ਨਹੀਂ ਦੀ ਬੈਂਕ ਇਕੱਠਾ ਕਰਨਾ ਜਿਵੇਂ ਆਯੋਜਿਤ ਵਿੱਚ ਸ਼ ਈਸ਼ਰ ਮਿਸ਼ਰਤ ਵਿਕਰੀ ਲਿਮਿਟੇਡ v/s ਜੈਸਵਾਲ ਨੇਕੋ ਲਿਮਿਟੇਡ (2001) 3 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 609. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਦੀ ਮੁੱਦੇ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਸੀ ਨਹੀਂ ਵਿੱਚ ਮੁੱਦੇ ਅੱਗੇ ਉਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਅਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਮਦਦ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੀ। ਦ ਮੁੱਦੇ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਸੀ ਨਜਿੱਠਿਆ ਨਾਲ ਵਿੱਚ ਕੇ ਭਾਸਕਰਨ v/s ਸੰਕਰਨ ਵੈਧਿਆ ਬਾਲਨ; (1999) 7 SCC 510 ਅਤੇ ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਚੁਣੇ ਕੋਈ ਵੀ ਇੱਕ ਦੇ ਦੀ ਅਦਾਲਤਾਂ ਹੋਣ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਵੱਧ ਕੋਈ ਵੀ ਦੀ ਸਥਾਨਕ ਖੇਤਰ ਅੰਦਰ ਦੀ ਖੇਤਰੀ ਸੀਮਾਵਾਂ ਦੇ ਜੋ ਦੀ ਭਾਗ ਦਾ ਜੁਰਮ ਹੋਇਆ ਸੀ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਉਹ ਸਥਾਨ ਜਿੱਥੇ ਚੈੱਕ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੋਣਾ ਸਾਰੇ ਇਕੱਠੇ ਅਣਡਿੱਠ ਕੀਤਾ ਜਦਕਿ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨਾ ਦੀ ਖੇਤਰੀ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਅਦਾਲਤ

(ਪਾਰਾ 9,11 ਅਤੇ 14)

ਵੀ ਆਯੋਜਿਤ, ਉਹ ਸਵਾਲ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੇ a ਅਦਾਲਤ ਹੈ ਹਮੇਸ਼ਾ a ਮਿਸ਼ਰਤ ਸਵਾਲ ਦੇ ਤੱਥ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨ. ਦ ਬੇਨਤੀ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਕੋਲ ਹੈ ਹੋਣਾ ਪਹਿਲਾਂ ਉਠਾਇਆ ਦੇ ਅੱਗੇ ਮੁਕੱਦਮਾ ਅਦਾਲਤ ਲਈ ਇਹ ਨੂੰ ਪਾਸ ਇੱਕ ਉਚਿਤ ਆਰਡਰ ਦ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਕੋਲ

ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਪ੍ਰਗਟ ਹੋਇਆ ਅਤੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਨੂੰ ਦੀ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੇ ਦੀ ਮੁਕੱਦਮਾ ਅਦਾਲਤ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਨੂੰ ਕੋਲ ਉਠਾਇਆ ਇਹ ਬੇਨਤੀ ਅੱਗੇ ਦੀ ਮੁਕੱਦਮਾ ਅਦਾਲਤ।

(ਪਰਾ 19)

ਅੱਗੇ ਆਯੋਜਿਤ, ਉਹ ਜਿਵੇਂ ਪ੍ਰਤੀ ਕੇ ਭਾਸਕਰਨ ਦਾ ਕੇਸ, ਦੀ ਮੁਕੱਦਮਾ ਅਦਾਲਤ ਹੈ ਜਾਵੇਗਾ ਨੂੰ ਦੇਖੇ ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਵੀ ਦੇ ਦੀ ਪੰਜ ਸੰਜੋਗ ਦੇ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਦੇ ਕੰਮ ਕਰਦਾ ਹੈ ਪੂਰੇ ਸਨ ਨੂੰ ਆਕਰਸ਼ਿਤ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ। ਇੱਕ ਦੇ ਦੀ ਭਾਗ ਹੈ ਪੇਸ਼ਕਾਰੀ ਦੀ ਚੈਕ ਨੂੰ ਦੀ ਬੈਂਕ। ਫਿਰ ਵੀ ਜੇਕਰ ਇਹ ਹੈ ਪਾਇਆ ਉਹ ਦੀ ਅਦਾਲਤ 'ਤੇ ਫਿਰੋਜ਼ਪੁਰ ਹੋਵੇਗਾ \_ ਨਹੀਂ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਸੌਂਦਾ ਨਾਲ ਦੀ ਸ਼ਿਕਾਇਤ, ਦੀ ਉਹੀ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਜਾਂ ਤਾਂ ਵਾਪਸ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਜਾਂ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦਿੱਤਾ ਨੂੰ ਦੀ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੂੰ ਫਾਈਲ ਦੀ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਅੱਗੇ ਅਦਾਲਤ \_ ਦੇ ਕਾਬਲ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ। ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਲੀਡ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨਾ ਦੇ ਦੀ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜੇਕਰ ਇਸ ਲਈ ਸਲਾਹ ਦਿੱਤੀ, ਉਠਾਓ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਅੱਗੇ ਮੁਕੱਦਮਾ \_ ਅਦਾਲਤ ਅਤੇ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਕਰੇਗਾ ਹੋਣਾ 'ਤੇ ਆਜ਼ਾਦੀ ਨੂੰ ਸੌਂਦਾ ਨਾਲ ਦੀ ਉਹੀ ਅਤੇ ਪਾਸ ਕੋਈ ਵੀ ਉਚਿਤ ਆਰਡਰ ਵਿੱਚ ਅਨੁਸਾਰ ਨਾਲ ਕਾਨੂੰਨ. ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ।

(ਪਾਰਾ 21 ਅਤੇ 22)

ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਵੱਲੋਂ ਵਕੀਲ ਦਿਗਵਿਜੇ ਰਾਏ, ਸੀ .

**ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ, ਜੇ.**

(1) M/s ਸੇਂਟਮ ਸਿੱਖਣਾ ਲਿਮਿਟੇਡ ਅਤੇ ਹੋਰ ਭਾਲ ਰੱਦ ਕਰਨਾ ਦੇ ਜੁਡੀਸ਼ੀਅਲ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਪਹਿਲੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ, ਫਿਰੋਜ਼ਪੁਰ ਕੋਲ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਲੀਬਤ; ਸੰਮਨ \_ ਆਰਡਰ ਮਿਤੀ 14.5.2011 ਅਤੇ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਪੈਦਾ ਹੋ ਰਿਹਾ ਹੈ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵੱਖ - ਵੱਖ ਆਧਾਰ ਵਿੱਚ ਅਪਰਾਧੀ ਫੁਟਕਲ ਐੱਮ ਨੰ.35220 ਦੇ 2011 ( **ਮੈ ਸੇਂਟਮ ਲਰਨਿੰਗ ਲਿਮਿਟੇਡ, ਨਵਾਂ ਦਿੱਲੀ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ. ਗੁਰਪ੍ਰੀਤ ਸਿੰਘ** ) ।

(2) ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੰ.1-ਕੰਪਨੀ ਹੈ ਲੱਗੇ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਸਿਖਲਾਈ ਅਤੇ ਕੋਚਿੰਗ ਦੇ ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਨੂੰ ਵੱਖ - ਵੱਖ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ ਲਈ ਵੱਖਰਾ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ ਵਿੱਚ ਆਰਡਰ ਨੂੰ ਖੁੱਲਾ ਇਸ ਦਾ ਵਿਦਿਅਕ ਕੇਂਦਰ 'ਤੇ ਮੋਹਾਲੀ, ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚ ਕੀਤੀ , ਜਿਸ ਕੋਲ 21863 ਵਰਗ ਫੁੱਟ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਸੀ। ਦੇ ਬੇਸਮੈਂਟ, ਜ਼ਮੀਨ ਮੰਜ਼ਿਲ, ਪਹਿਲਾਂ ਅਤੇ ਦੂਜਾ ਮੰਜ਼ਿਲ. ਦ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਦਾਖਲ ਹੋਇਆ ਵਿੱਚ a ਲੀਜ਼ ਕੰਮ ਨਾਲ ਬਲਦੇਵ ਸਿੰਘ, WHO ਹੈ a GPA ਧਾਰਕ ਦੇ ਉਸਦਾ ਪੁੱਤਰ ਗੁਰਪ੍ਰੀਤ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਕੁਲਜੀਤ ਕੌਰ 'ਤੇ 29.3.2010. ਉੱਤਰਦਾਤਾ \_ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਦੀ ਚੈਕ ਦੇ 38,80,000/- ਰੁਪਏ 'ਤੇ ਨਵਾਂ ਦਿੱਲੀ ਵੱਲ ਦਿਲਚਸਪੀ ਮੁਫਤ ਸੁਰੱਖਿਆ ਜਮ੍ਹਾਂ. ਦ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵੀ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਇੱਕ ਦੀ ਰਕਮ 17,40,000/- ਰੁਪਏ ਜਿਵੇਂ ਪੇਸ਼ਗੀ ਕਿਰਾਇਆ. ਦ ਇਮਾਰਤ ਸਨ ਉਸ ਅਨੁਸਾਰ ਹਵਾਲੇ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਨੂੰ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਕੰਪਨੀ 'ਤੇ 30.6.2010 'ਤੇ ਦੀ ਆਧਾਰ ਦੇ a ਰਜਿਸਟਰਡ ਲੀਜ਼ ਕੰਮ

(3) ਦ ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਕੰਪਨੀ ਉਸ ਅਨੁਸਾਰ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਿਰਾਇਆ ਨੂੰ ਦੀ ਲਈ ਜਵਾਬਦੇਹ ਦੀ ਮਿਆਦ ਤੋਂ ਜੁਲਾਈ 2010 ਨੂੰ ਸਤੰਬਰ 2010 'ਤੇ ਦੀ ਦਰ ਦੇ 8,70,000 ਰੁਪਏ/ - ਪ੍ਰਤੀ ਮਹੀਨਾ, ਲੀਜ਼ ਡੀਡ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਪਾਰਟੀਆਂ ਅਤੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਦੂਰਸੰਚਾਰ ਅਤੇ ਈ-ਮੇਲ ਸੰਚਾਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਕੁਝ ਵਿਵਾਦ ਪੈਦਾ ਹੋ ਗਿਆ ਦਾ ਅਨੁਸਰਣ ਕੀਤਾ। ਦ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦਾਅਵਾ ਨੂੰ ਕੋਲ ਹਵਾਲੇ ਵੱਧ ਕਬਜ਼ਾ \_ ਦੇ ਦੋ ਮੀਜ਼ਲਾਂ ਇਮਾਰਤ ਨੂੰ ਦੀ ਜਵਾਬਦਾਤਾ 'ਤੇ 10.10.2010 ਜਿਵੇਂ ਆਪਸੀ ਪ੍ਰਤੀ ਸਮਝ ਦ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੇ ਵਟਾਂਦਰਾ ਕਰਨਾ ਈ-ਮੇਲ ਦੁਬਾਰਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤਾ ਛਾਂਟੀ ਲਈ ਬਾਹਰ ਦੀ ਅੰਤਰ ਵਿਚਕਾਰ ਦੀ ਪਾਰਟੀਆਂ ਇਹ ਹੈ avered ਉਹ ਦੀ ਪਾਰਟੀਆਂ ਅੰਤ ਵਿੱਚ ਸੈਟਲ ਅਤੇ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਫਿਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ a ਚੈਕ @ 5,50,000/- ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਮਹੀਨਾ ਲਈ ਦੀ ਮਹੀਨੇ ਦੇ ਅਕਤੂਬਰ, ਨਵੰਬਰ ਅਤੇ ਦਸੰਬਰ. ਕੁੱਝ ਪੋਸਟ ਡੇਟਿਡ ਚੈੱਕ ਜਨਵਰੀ ਤੋਂ ਮਿਆਦ ਲਈ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ 2011 ਤੋਂ ਸਤੰਬਰ 2012 ਅਤੇ ਦੀ ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਕੈਸ਼ ਕੀਤਾ ਦੀ ਜਾਂਚਾਂ ਲਈ ਦੀ ਅਕਤੂਬਰ 2010 ਤੋਂ ਮਾਰਚ 2011 ਤੱਕ ਦੀ ਮਿਆਦ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਜਾਣੂ ਕਰਵਾਇਆ ਸੀ ਉਹ ਵਿੱਚ ਕੇਸ ਦੀ ਸੋਧੇ ਸਮਝੌਤਾ ਹੈ ਸਮਾਪਤ, ਫਿਰ ਨਾ ਵਰਤੇ ਚੈਕ ਕਰੇਗਾ ਹੋਣਾ ਵਿਧੀਵੱਧ ਵਾਪਸ ਆ ਅਤੇ ਵਿੱਚ ਕੇਸ ਇਹ ਹਨ ਨਹੀਂ ਵਾਪਸ ਆ, ਫਿਰ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ \_ ਕਰੇਗਾ ਕੋਲ ਦੀ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਰੁਕੇ ਦੀ ਭੁਗਤਾਨ ਇਸ ਦੇ.

(4) ਦ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਕਰੇਗਾ ਝਗੜਾ ਉਹ ਉਹ ਸੀ ਇਤਰਾਜ਼ ਕੀਤਾ ਨੂੰ ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਤੋਂ ਪਾਉਣਾ ਕੁੱਝ ਨਵਾਂ ਹਾਲਾਤ ਵਿਰੁੱਧ ਦੀ ਸਮਝ ਪਹੁੰਚ ਗਈ ਵਿਚਕਾਰ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ। ਦ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਉਸ ਅਨੁਸਾਰ ਭੇਜਿਆ ਇੱਕ ਜੋੜ ਨੂੰ ਲੀਜ਼ ਕੰਮ ਜਦਕਿ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਸਨ ਉਡੀਕ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ ਲਈ ਦਸਤਖਤ ਕੀਤੇ ਦਾ ਜੋੜ ਹੋਣਾ ਵਾਪਸ ਆ ਨਾਲ ਦੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾ, ਉਹ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ a ਈ - ਮੇਲ ਲੈਣਾ a ਯੂ ਨੂੰ ਚਾਲੂ ਦੀ ਪ੍ਰਭਾਵ ਉਹ a ਜੋੜ ਦੇ 5,50,000/- ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਮਹੀਨਾ ਸੀ ਸਿਰਫ a ਅੰਸ਼ਕ ਕਿਰਾਏ ਅਤੇ ਦੀ ਅੰਤਰ ਵਿੱਚ ਕਿਰਾਇਆ ਸੀ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਦ ਪਟੀਸ਼ਨਰ, 'ਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਹਿੱਸਾ, ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਨੂੰ ਦਸਤਖਤ ਕਰੇ ਜੋੜ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਭੇਜਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਸੀ ਅਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਨੂੰ ਕਰਦੇ ਹਨ ਇਸ ਲਈ, ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਪਹੁੰਚਾਇਆ ਉਹ ਦੀ ਲੀਜ਼ ਕੰਮ ਖੜਾ ਹੋਵੇਗਾ ਸਮਾਪਤ

(5) 'ਤੇ 2.6.2011, ਦੀ ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਮੁਲਾਕਾਤ ਦੇ ਆਰਬਿਟਰੇਟਰ, ਨੂੰ ਜੋ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਸੁਝਾਅ ਦਿੱਤਾ ਦੀ ਨਾਮ ਦੇ ਪੰਜ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਜੱਜਾਂ। ਨੰ ਜਵਾਬ ਸੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਨੂੰ ਦੀ ਉਹੀ. ਵਿੱਚ ਦੀ ਇਸ ਦੌਰਾਨ, ਦੀ ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ a ਦੇ ਤਹਿਤ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਅਨੁਭਾਗ 138/142 ਦੇ ਦੀ ਸਮਝੌਤਾਯੋਗ ਯੰਤਰ ਐਕਟ (ਲਈ ਛੋਟਾ, " ਐਕਟ") ਪੜ੍ਹੇ ਨਾਲ ਅਨੁਭਾਗ 420 ਆਈ.ਪੀ.ਸੀ 'ਤੇ ਫਿਰੋਜ਼ਪੁਰ। ਨਿਆਂਇਕ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ, ਫਿਰੋਜ਼ਪੁਰ, ਉਪਰੰਤ ਰਿਕਾਰਡਿੰਗ ਪੂਰਵ ਸੰਮਨ ਸਬੂਤ, ਕੋਲ ਹੈ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਸੰਮਨ ਨੂੰ ਦੀ 'ਤੇ ਦੋਸ਼ 14.5.2012. ਇਹ ਹੈ ਦੋਸ਼ ਲਾਇਆ ਉਹ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਕੋਲ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਚੈਕ ਨੰ.013508 ਮਿਤੀ 10.4.2011 ਵੱਲ ਡਿਸਚਾਰਜ ਦੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਮੌਜੂਦਾ ਦੇਣਦਾਰੀ ਅਤੇ 'ਤੇ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਾਰੀ ਦੀ ਉਹੀ 'ਤੇ ਫਿਰੋਜ਼ਪੁਰ, ਦੀ ਨੇ ਕਿਹਾ ਚੈਕ ਸੀ ਬਦਨਾਮ ਨਾਲ ਸਮਰਥਨ 'ਭੁਗਤਾਨ ਰੋਕਿਆ ਨਾਲ ਦਰਾਜ਼ '. ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰਤੀ ਦੀ ਇਲਜ਼ਾਮ, ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਅਸਫਲ

ਨੂੰ ਡਿਸਚਾਰਜ ਦੀ ਦੇਣਦਾਰੀ ਵੀ ਬਾਅਦ ਨੋਟਿਸ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਇੱਕ ਅਪਰਾਧ ਸੈਕਸ਼ਨ ਦੇ ਅਧੀਨ 138 ਦੇ ਦੀ ਐਕਟ. ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨਾਸ 12 ਅਤੇ 3 ਪ੍ਰਗਟ ਹੋਇਆ ਅੱਗੇ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਅਤੇ ਕੋਲ ਰਿਹਾ ਹੈ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਜ਼ਮਾਨਤ. ਉਹ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਨਹੀਂ ਦਿਖਾਈ ਦਿੰਦੇ ਹਨ 'ਤੇ 19.9.2011, ਜੋ ਸੀ ਦੀ ਅਗਲਾ ਤਾਰੀਖ ਅਤੇ ਸਨ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਛੋਟ ਦ ਕੇਸ ਸੀ ਫਿਰ ਮੁਲਤਵੀ ਨੂੰ 22.10.2011 ਅਤੇ ਹੁਣ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਕੋਲ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਦੀ ਮੌਜੂਦਾ ਪਟੀਸ਼ਨ ਲਈ ਰੱਦ ਕਰਨਾ ਦੇ ਦੀ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਅਤੇ ਦੀ ਸੰਮਨ ਆਰਡਰ

(6) 'ਤੇ ਦੀ ਆਧਾਰ ਦੇ ਸਮਾਨ ਤੱਥ, ਬਾਰੇ ਦੀ ਉਹੀ ਵਿਵਾਦ ਅਤੇ ਲੈਣ-ਦੇਣ, ਦੀ ਜਵਾਬਦਾਰੀ ਕੋਲ ਹੈ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ a ਸ਼ਿਕਾਇਤ, ਜਦੋਂ a ਚੈਕ ਬੇਅਰਿੰਗ ਨੰਬਰ 013527 ਮਿਤੀ 10.4.2011 ਲਈ a ਜੋੜ ਦੇ 2,72,993/- ਰੁਪਏ ਸੀ ਵਾਪਸ ਆ ਦੇ ਨਾਲ ਸਮਾਨ ਟਿੱਪਣੀਆਂ, ਜਦੋਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਨਾਲ ਉਸ ਨੂੰ ਨੂੰ ਉਸਦਾ ਬੈਂਕਰ 'ਤੇ ਫਿਰੋਜ਼ਪੁਰ। ਦ ਪਟੀਸ਼ਨਰ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਖੜ੍ਹੇ ਤਲਬ ਵਿੱਚ ਦੀ ਦੂਜਾ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਜਿਵੇਂ ਖੈਰ, ਜੋ ਕਿ ਅਪਰਾਧਿਕ ਵਿਵਿਧ ਵਿੱਚ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੈ। 2011 ਦਾ ਐਮ ਨੰਬਰ 35221 ( **ਮੈਸਰਜ਼ ਸੇਟਮ ਲਰਨਿੰਗ ਲਿਮਿਟਡ, ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਕੁਲਜੀਤ ਕੌਰ**)। ਦੋਵੇਂ ਇਹ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਹਨ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਹੋਣ ਨਿਪਟਾਰਾ ਦੇ ਇਕੱਠੇ ਨਾਲ ਇਹ ਆਮ ਆਰਡਰ.

(7) ਦ ਸਿੱਖਿਆ ਸਲਾਹ ਲਈ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਕੋਲ ਹੈ ਮੁੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਅਤੇ ਦੀ ਸੰਮਨ ਆਰਡਰ 'ਤੇ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਉਹ ਦੀ ਅਦਾਲਤਾਂ ਤੇ \_ ਫਿਰੋਜ਼ਪੁਰ ਕੋਲ ਨਹੀਂ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਇਹ ਕੇਸ. ਇਹ ਹੈ ਦੋਸ਼ ਲਾਇਆ ਉਹ ਦੀ ਸਮਝੌਤਾ ਸੀ ਦਾਖਲ ਹੋਇਆ ਵਿੱਚ 'ਤੇ ਦਿੱਲੀ। ਦ ਚੈਕ ਸੀ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ 'ਤੇ ਦਿੱਲੀ; ਦੀ ਸੰਪਤੀ ਹੈ ਸਥਿਤ 'ਤੇ ਮੋਹਾਲੀ ਅਤੇ ਇਹ ਹੈ ਉਸ ਅਨੁਸਾਰ ਤਾਕੀਦ ਕੀਤੀ ਉਹ ਨਹੀਂ ਕਾਰਨ ਦੇ ਕਾਰਵਾਈ ਪੈਦਾ ਹੋਇਆ ਹੈ 'ਤੇ ਫਿਰੋਜ਼ਪੁਰ, ਕਿੱਥੋਂ ਦੀ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਕੋਲ ਹੈ ਰਿਹਾ ਹੈ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ। ਵਿੱਚ ਸਮਰਥਨ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਵੱਲੋਂ ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਭਾਰੀ ਭਰੋਸਾ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਵਿੱਚ ਅਪਰਾਧੀ ਸੰਸ਼ੋਧਨ ਨੰ.੩੧੩ ਦੇ 2011 ( **ਮੈ ਗ੍ਰੈਂਡਲੇ ਇਲੈਕਟ੍ਰੀਕਲ ਇੰਡੀਆ, ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਬਨਾਮ. M/s ਐਸ. ਐਸ. ਐਸ. ਐਸ ਉੱਦਮ, ਲੁਧਿਆਣਾ ਅਤੇ ਹੋਰ**). ਜਦਕਿ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨਾ ਇਹ ਅਪਰਾਧੀ ਸੰਸ਼ੋਧਨ, ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਦਿੱਲੀ ਕੋਲ ਹੈ ਰੈਫਰ ਕੀਤਾ ਨੂੰ ਅਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਉੱਤੇ ਵੱਖ - ਵੱਖ ਨਿਰਣੇ ਦੇ ਦੀ ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਹਰਮਨ ਇਲੈਕਟ੍ਰਾਨਿਕਸ (ਪੀ) ਲਿਮਿਟਡ ਅਤੇ ਐਨਆਰ ਦਾ ਮਾਮਲਾ । **ਬਨਾਮ ਮੈਸਰਜ਼ ਨੈਸ਼ਨਲ ਪੈਨਾਸੋਨਿਕ ਭਾਰਤ ਲਿਮਿਟਡ (1), ਸ਼. ਈਸ਼ਰ ਮਿਸ਼ਰਤ ਵਿਕਰੀ ਲਿਮਿਟਡ ਬਨਾਮ ਜੈਸਵਾਲ ਨੇਕੋ ਲਿਮਿਟਡ (2)**। ਹਵਾਲਾ ਹੈ ਵੀ ਬਣਾਇਆ ਨੂੰ ਕੇ. ਭਾਸਕਰਨ **ਬਨਾਮ ਸੰਕਰਨ ਵੈਧਯਨ ਬਾਲਨ (3)** ।

(8) **ਸ਼੍ਰੀ ਈਸ਼ਰ ਅਲਾਏ ਸੇਲਜ਼ ਲਿਮਿਟਡ ਦੇ ਕੇਸ (ਸੁਪਰਾ)** ਵਿੱਚ , ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਅਦਾਲਤ ਕੋਲ ਹੈ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਦੀ ਮਤਲਬ ਦੇ ਉਹ ਦੀ ਸਮੀਕਰਨ "ਦੀ

- 
- (1) 2009 (1) ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 720
  - (2) 2001 (3) ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 609
  - (3) 1999 (7) ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 510

ਬੈਂਕ" ਜਿਵੇਂ ਦਾ ਸ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਵਿੱਚ ਧਾਰਾ (a) ਦੇ ਸ਼ਰਤ ਨੂੰ ਅਨੁਭਾਗ 138 ਦੇ ਦੀ ਐਕਟ. ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਸ਼ੁਰੂ ਵਿੱਚ ਇਹ ਸਵਾਲ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਫਿਰ ਜਵਾਬ ਦਿੱਤਾ ਦੀ ਉਹੀ. ਦ ਸਵਾਲ ਜਿਵੇਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੈ:-

“ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਜਿਹੇ ਬੈਂਕ ਮਤਲਬ ਦੀ ਬੈਂਕ ਦੇ ਦੀ ਦਰਾਜ਼ ਦੇ ਦੀ ਚੈਕ ਜਾਂ ਕਵਰ ਅੰਦਰ ਇਸ ਦਾ ਦਾਇਰੇ ਕੋਈ ਵੀ ਬੈਂਕ ਸਮੇਤ ਦੀ ਇਕੱਠਾ ਕਰਨਾ ਦੇ ਬੈਂਕ ਦੀ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਤਾ ਦੇ ਦੀ ਚੈਕ?”

(9) ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਆਯੋਜਿਤ ਨਾਲ ਦੀ ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਅਦਾਲਤ 'ਦੀ ਬੈਂਕ' ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਡਰਾਅ ਲੈਣ ਵਾਲਾ ਬੈਂਕ ਨਾ ਕਿ ਇਕੱਠਾ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਬੈਂਕ। ਇਸ ਲਈ, ਆਕਰਸ਼ਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਅਪਰਾਧੀ \_ ਦੇਣਦਾਰੀ ਅਧੀਨ ਅਨੁਭਾਗ 138 ਦੇ ਦੀ ਐਕਟ, ਦੀ ਚੈਕ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਹੋਣਾ ਨੂੰ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਦੀ ਖਿੱਚਣ ਵਾਲਾ ਬੈਂਕ ਅੰਦਰ ਦੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਛੇ ਮਹੀਨੇ ਜਾਂ ਤਾਂ ਨਿੱਜੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਾਂ ਦੁਆਰਾ a ਇਕੱਠਾ ਕਰਨਾ ਬੈਂਕ। ਦ ਮੁੱਦੇ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਫਾਈਲ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਨਹੀਂ ਸੀ ਵਿੱਚ ਮੁੱਦੇ ਅੱਗੇ ਦੀ ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਅਦਾਲਤ ਅਤੇ ਇਹ ਹੈ ਇਸ ਲਈ ਬਹੁਤ ਤੋਂ ਸਾਫ ਪੈਰਾ 10 ਦੇ ਦੀ ਨਿਰਣਾ, ਜੋ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੈ:-

“ਇਹ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਕਰਦਾ ਹੈ ਨਹੀਂ ਮਤਲਬ ਉਹ ਦੀ ਚੈਕ ਹੈ ਹਮੇਸ਼ਾ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਨੂੰ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਦੀ ਦਰਾਜ਼ ਬੈਂਕ 'ਤੇ ਜੋ ਦੀ ਚੈਕ ਹੈ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ। ਦ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਤਾ ਦੀ ਚੈਕ ਕੋਲ ਹੈ ਦੀ ਵਿਕਲਪ ਨੂੰ ਮੌਜੂਦ ਦੀ ਚੈਕ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵੀ ਬੈਂਕ ਸਮੇਤ ਦੀ ਇਕੱਠਾ ਕਰਨਾ ਬੈਂਕ ਕਿੱਥੇ ਉਹ ਕੋਲ ਹੈ ਉਸਦਾ ਖਾਤਾ ਪਰ ਆਕਰਸ਼ਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਦੀ ਅਪਰਾਧੀ ਦੇਣਦਾਰੀ ਦੇ ਦੀ ਦਰਾਜ਼ ਦੇ ਦੀ ਚੈਕ ਅਜਿਹੇ ਇਕੱਠਾ ਬੈਂਕ ਹੈ ਮਜਬੂਰ ਨੂੰ ਮੌਜੂਦ ਦੀ ਚੈਕ ਵਿੱਚ ਦੀ ਡਰਾਇਰ ਜਾਂ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਤਾ ਬੈਂਕ 'ਤੇ ਜੋ ਦੀ ਚੈਕ ਹੈ ਖਿੱਚਿਆ ਅੰਦਰ ਦੀ ਦੀ ਮਿਆਦ ਛੇ ਮਹੀਨੇ ਤੋਂ ਦੀ ਤਾਰੀਖ 'ਤੇ ਜੋ ਇਹ ਹੈ ਦਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਨੂੰ ਕੋਲ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਵਿੱਚ ਹੋਰ ਸ਼ਬਦ a ਚੈਕ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਨਾਲ (ਕ) ਵਿੱਚ ਪੱਖ ਦੇ (ਅ) ਖਿੱਚਿਆ ਵਿੱਚ a ਬੈਂਕ ਨਾਮ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ (ਗ) ਕਿੱਥੇ ਦੀ ਦਰਾਜ਼ ਕੋਲ ਹੈ ਇੱਕ ਖਾਤਾ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਹੋਣਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਨਾਲ ਦੀ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਤਾ ਨੂੰ ਦੀ ਬੈਂਕ ਉੱਤੇ ਜੋ ਇਹ ਖਿੱਚਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਭਾਵ (ਗ) ਬੈਂਕ ਅੰਦਰ a ਮਿਆਦ ਦੇ ਛੇ ਮਹੀਨੇ ਜਾਂ ਮੌਜੂਦ ਇਸ ਨੂੰ ਕੋਈ ਵੀ ਹੋਰ ਬੈਂਕ ਲਈ ਸੰਗ੍ਰਹਿ ਦੇ ਦੀ ਚੈਕ ਦੀ ਰਕਮ ਅਜਿਹੇ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹੋਰ ਬੈਂਕ ਸਮੇਤ ਦੀ ਇਕੱਠਾ ਕਰਨਾ ਬੈਂਕ ਪੇਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ ਚੈੱਕ \_ ਲਈ ਸੰਗ੍ਰਹਿ ਨੂੰ ਦੀ (ਗ) ਬੈਂਕ। ਦ ਗੈਰ ਪੇਸ਼ਕਾਰੀ ਦੀ \_ ਚੈਕ ਨੂੰ ਦੀ ਡਰਾਇ-ਬੈਂਕ ਅੰਦਰ ਦੀ ਮਿਆਦ ਨਿਰਧਾਰਤ ਵਿੱਚ \_ ਅਨੁਭਾਗ ਕਰੇਗਾ ਮੁਕਤ ਕਰਨਾ ਦੀ ਵਿਅਕਤੀ ਜਾਰੀ ਕਰਨਾ ਦੀ ਚੈਕ ਦੇ ਉਸ ਦਾ ਅਪਰਾਧੀ ਅਧੀਨ ਦੇਣਦਾਰੀ ਅਨੁਭਾਗ 138 ਦੇ ਐਕਟ, WHO ਕਰੇਗਾ ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਹੋਣਾ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੂੰ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰੋ ਦੀ ਚੈਕ ਦੀ ਰਕਮ ਨੂੰ ਦੀ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਤਾ ਵਿੱਚ a ਸਿਵਲ ਕਾਰਵਾਈ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਅਧੀਨ ਦੀ ਕਾਨੂੰਨ. ਸੰਯੁਕਤ ਪੜ੍ਹਨਾ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 2, 72 ਅਤੇ 138 ਦੇ ਦੀ ਐਕਟ ਕਰੇਗਾ ਛੱਡੋ ਨਹੀਂ ਸ਼ੱਕ ਵਿੱਚ ਸਾਡੇ ਮਨ ਕਿ \_ ਕਾਨੂੰਨ ਹੁਕਮ ਦੀ ਚੈਕ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ 'ਤੇ ਦੀ ਬੈਂਕ 'ਤੇ

ਜੇ ਇਹ ਹੈ ਖਿੱਚਿਆ ਜੇਕਰ ਦੀ ਦਰਾਜ਼ ਹੈ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਆਯੋਜਿਤ ਅਪਰਾਧਿਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਵਾਬਦੇਹ. ਅਜਿਹੇ ਪੇਸ਼ਕਾਰੀ ਹੈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਬਣਾਇਆ ਅੰਦਰ ਛੇ ਮਹੀਨੇ 'ਤੇ ਦੀ ਬੈਂਕ 'ਤੇ ਜੋ ਦੀ ਚੈਕ ਹੈ ਖਿੱਚਿਆ, ਕੀ ਨਿੱਜੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂ ਦੁਆਰਾ ਹੋਰ ਬੈਂਕ, ਅਰਥਾਤ, ਦੀ ਇਕੱਠਾ ਕਰਨਾ ਦੇ ਬੈਂਕ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਤਾ।"

(10) ਇਹ ਨਿਰਣਾ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਨਹੀਂ ਮਦਦ ਕਰੋ ਦੀ ਕਾਰਨ ਦੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਨਾਲ ਯਕੀਨਨ.

(11) ਦ ਮੁੱਦੇ ਦੇ ਖੇਤਰੀ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੇ ਦੀ ਅਦਾਲਤਾਂ ਸੰਬੰਧਿਤ ਅਪਰਾਧ ਕਰਨ ਲਈ ਅਧੀਨ ਅਨੁਭਾਗ 138 ਦੇ ਦੀ ਐਕਟ ਕੋਲ ਹੈ ਰਿਹਾ ਹੈ ਨਿਜ਼ੋਠਿਆ ਨਾਲ ਵਿੱਚ **ਕੇ. ਭਾਸਕਰਨ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਹੈ** (ਸੁਪਰਾ)। ਦ ਅਦਾਲਤ ਕੋਲ ਹੈ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਆਯੋਜਿਤ ਉਹ ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਚੁਣੇ ਕੋਈ ਵੀ ਦੇ ਉਹ ਅਦਾਲਤਾਂ ਹੋਣ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਵੱਧ ਕੋਈ ਵੀ ਦੇ ਦੀ ਸਥਾਨਕ ਖੇਤਰ ਦੇ ਅੰਦਰ ਖੇਤਰੀ ਸੀਮਾਵਾਂ ਦੇ ਜੋ ਕੋਈ ਵੀ ਇੱਕ ਦੇ ਦੀ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਪੰਜ ਕੰਮ, ਦੀ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਦੀ ਅਪਰਾਧ, ਲੈ ਲਿਆ ਸਥਾਨ: (i) ਡਰਾਇੰਗ ਦੇ ਚੈਕ (ii) ਪੇਸ਼ਕਾਰੀ ਦੇ ਚੈਕ \_ ਨੂੰ ਦੀ ਬੈਂਕ; (iii) ਵਾਪਸੀ ਦੇ ਦੀ ਚੈਕ ਅਦਾਇਗੀਸ਼ੁਦਾ ਨਾਲ ਦੀ ਖਿੱਚਣ ਵਾਲਾ ਬੈਂਕ; (iv) ਦੇਣਾ ਦੇ ਨੋਟਿਸ ਵਿੱਚ ਲਿਖਣਾ ਨੂੰ ਦਰਾਜ਼ ਦੇ ਦੀ ਚੈਕ, ਮੰਗ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਦੀ ਚੈਕ ਦੀ ਰਕਮ; ਅਤੇ (v) ਅਸਫਲਤਾ ਦੇ ਦੀ ਦਰਾਜ਼ ਨੂੰ ਬਣਾਉ ਭੁਗਤਾਨ ਨੋਟਿਸ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਦੇ 15 ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ। ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੇ ਇਸ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ ਦੀ ਆਰਡਰ ਪਾਸ ਨਾਲ ਦੀ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ, ਸੈਟਿੰਗ-ਇਕ ਪਾਸੇ ਖੋਜ \_ ਦੇ ਦੀ ਮੁਕੱਦਮਾ ਅਦਾਲਤ ਉਹ ਇਹ ਸੀ ਨਹੀਂ ਖੇਤਰੀ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਕਿਉਂਕਿ ਚੈੱਕ \_ ਸੀ ਰਿਹਾ ਹੈ ਬਦਨਾਮ ਵਿੱਚ ਵੱਖਰਾ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ, ਬਾਹਰ ਇਸ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ। ਦ ਸਵਾਲ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਹੈ ਮੰਨਿਆ ਨਾਲ ਦੀ ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਦੀ ਰੋਸ਼ਨੀ ਦੇ ਅਨੁਭਾਗ 177 ਦੇ ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਸੀ ਸੰਬੰਧਿਤ ਨਿਰੀਖਣ ਦੇ ਦੀ ਮਾਨਯੋਗ ਅਦਾਲਤ ਹਨ ਅਧੀਨ:-

"ਅਸੀਂ ਫੇਲ ਨੂੰ ਸਮਝਣਾ ਜਿਵੇਂ ਨੂੰ ਕਿਵੇਂ ਦੀ ਮੁਕੱਦਮਾ ਅਦਾਲਤ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕੋਲ ਇਸ ਲਈ ਪਾਇਆ ਬਾਰੇ ਦੀ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਸਵਾਲ ਅਧੀਨ ਅਨੁਭਾਗ 177 ਦੀ \_ ਕੇਡ "ਹਰ ਅਪਰਾਧ ਕਰੇਗਾ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਹੋਣਾ ਪੁੱਛਗਿੱਛ ਕੀਤੀ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਵਿੱਚ a ਅਦਾਲਤ ਅੰਦਰ ਜਿਸਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਇਹ ਸੀ ਵਚਨਬੱਧ।" ਦ ਇਲਾਕਾ ਕਿੱਥੇ ਦੀ ਬੈਂਕ (ਜੋ ਬਦਨਾਮ ਦੀ ਚੈਕ) ਸਥਿਤ ਹੈ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹੋਣਾ ਮੰਨਿਆ ਜਿਵੇਂ ਦੀ ਸੋਲ ਮਾਪਦੰਡ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰੋ ਸਥਾਨ ਦੇ ਅਪਰਾਧ. ਇਹ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਹੋਣਾ ਯਾਦ ਕੀਤਾ ਉਹ ਅਪਰਾਧ ਸੈਕਸ਼ਨ ਦੇ ਅਧੀਨ 138 ਕਰੇਗਾ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ ਪੂਰਾ ਕੀਤਾ ਨਾਲ ਦੀ ਬੇਇੱਜ਼ਤੀ ਦੇ ਚੈੱਕ . ਇਹ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਸੰਪੂਰਨਤਾ ਸਿਰਫ ਨਾਲ ਦੀ ਅਸਫਲਤਾ ਦੇ ਦੀ ਦਾ ਦਰਾਜ਼ ਦੀ ਚੈਕ ਨੂੰ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰੋ ਦੀ ਚੈਕ ਦੀ ਰਕਮ ਅੰਦਰ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ 15 ਦਿਨ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਵਿੱਚ ਧਾਰਾ (c) ਦੇ ਦੀ ਸ਼ਰਤ ਨੂੰ ਅਨੁਭਾਗ 138 ਦੀ \_ ਐਕਟ. ਇਹ ਹੈ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮੁਸ਼ਕਲ ਨੂੰ ਠੀਕ ਕਰੋ ਉੱਪਰ a ਖਾਸ ਇਲਾਕਾ ਜਿਵੇਂ

ਦੀ ਸਥਾਨ ਦੇ ਅਸਫਲਤਾ ਨੂੰ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰੋ ਦੀ ਦੀ ਰਕਮ ਕਵਰ ਕੀਤਾ ਨਾਲ ਦੀ ਚੈੱਕ. ਇੱਕ ਜਗ੍ਹਾ, ਲਈ ਉਹ ਮਕਸਦ, ਕਰੇਗਾ ਨਿਰਭਰ ਉੱਤੇ a ਵਿਭਿੰਨਤਾ ਦੇ ਕਾਰਕ ਇਹ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਜਾਂ ਤਾਂ ਹੋਣਾ 'ਤੇ ਦੀ ਸਥਾਨ ਕਿੱਥੋ ਦੀ ਦਰਾਜ਼ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ ਜਾਂ 'ਤੇ ਦੀ ਜਗ੍ਹਾ ਕਿੱਥੋ ਦੀ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਤਾ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ ਜਾਂ 'ਤੇ ਦੀ ਸਥਾਨ ਕਿੱਥੋ ਜਾਂ ਤਾਂ ਉਹਨਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਲੈ ਜਾਂਦਾ ਹੈ 'ਤੇ ਕਾਰੋਬਾਰ. ਇਸ ਲਈ, ਦੀ ਮੁਸ਼ਕਲ ਨੂੰ ਠੀਕ ਕਰੋ ਉੱਪਰ ਕੋਈ ਖਾਸ ਇਲਾਕਾ ਜਿਵੇਂ ਦੀ ਸਥਾਨ ਦੇ ਘਟਨਾ ਲਈ ਦੀ ਅਧੀਨ ਅਪਰਾਧ ਅਨੁਭਾਗ 138 ਦੇ ਦੀ ਐਕਟ।”

(12) ਇਹ ਹੈ ਅੱਗੋਂ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਉਹ ਦੀ ਨਿਯਮ ਉਹ ਹਰ ਅਪਰਾਧ ਕਰੇਗਾ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ ਨਾਲ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਅੰਦਰ ਜਿਸਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਇਹ ਸੀ ਵਚਨਬੱਧ ਹੈ ਨਹੀਂ ਇੱਕ ਬੇਮਿਸਾਲ ਜਾਂ ਅਣਪਛਾਤੇ ਸਿਧਾਂਤ। ਇਹ ਹੈ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਜਿਵੇਂ ਅਧੀਨ:-

“ਅਨੁਭਾਗ 177 ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਕੋਲ ਹੈ ਰਿਹਾ ਹੈ ਫਰੇਮ ਕੀਤਾ ਨਾਲ ਦੀ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਸੋਚ ਸਮਝ ਕੇ ਵਰਤ ਕੇ ਦੀ ਸਾਵਧਾਨੀ ਸ਼ਬਦ 'ਆਮ ਤੌਰ' ਤੇ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹਨ ਉਹ ਨਿਯਮ ਸਾਰੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਅਟੱਲ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਦੀ ਧਾਰਾ 178 ਕੋਡ ਸੁਝਾਅ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਉਹ ਜੇਕਰ ਉੱਥੇ ਹੈ ਅਨਿਸ਼ਚਿਤਤਾ ਜਿਵੇਂ ਨੂੰ ਕਿੱਥੋ, ਵਿਚਕਾਰ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਇਲਾਕੇ, ਦੀ ਅਪਰਾਧ ਕਰੇਗਾ ਕੋਲ ਰਿਹਾ ਹੈ ਵਚਨਬੱਧ ਦੀ ਮੁਕੱਦਮਾ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਸੀ ਵਿੱਚ a ਅਦਾਲਤ ਹੋਣ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਵੱਧ ਕੋਈ ਵੀ ਦੇ ਉਹ ਇਲਾਕੇ ਦ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕੋਲ ਹੈ ਅੱਗੋਂ ਚੌੜਾ ਕੀਤਾ ਦੀ ਦਾਇਰੇ ਨਾਲ ਦੱਸ ਰਿਹਾ ਹੈ ਉਹ ਜੇਕਰ \_ ਕਿੱਥੋ ਦੀ ਅਪਰਾਧ ਸੀ ਵਚਨਬੱਧ ਕੁਝ ਹੱਦ ਤਕ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸਥਾਨਕ ਖੇਤਰ ਅਤੇ ਕੁਝ ਹੱਦ ਤਕ ਵਿੱਚ ਹੋਰ ਸਥਾਨਕ ਖੇਤਰ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਜਾਂ ਤਾਂ ਦੇ ਦੀ ਇਲਾਕੇ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਕਸਰਤ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰੋ ਦੀ ਕੇਸ. ਅੱਗੋਂ ਦੁਬਾਰਾ, ਧਾਰਾ 179 ਦੇ ਦੀ ਕੋਡ ਖਿੱਚਿਆ ਇਸ ਦਾ ਦਾਇਰੇ ਨੂੰ a ਅਜੇ ਵੀ ਚੌੜਾ ਹੋਰੀਜ਼ਨ ਇਹ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੜ੍ਹਦਾ ਹੈ :

“179. ਅਪਰਾਧ ਮੁਕੱਦਮਾ ਜਿੱਥੋਂ ਕਾਰਵਾਈ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਜਾਂ ਨਤੀਜਾ ਨਿਕਲਦਾ ਹੈ।  
-ਜਦੋਂ ਇੱਕ ਐਕਟ ਹੈ ਇੱਕ ਅਪਰਾਧ ਨਾਲ ਕਾਰਨ ਦੇ ਕੁਝ ਵੀ ਜਿਸ ਕੋਲ ਹੈ ਰਿਹਾ ਹੈ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਦੇ a ਨਤੀਜਾ ਜੋ ਕੋਲ ਹੈ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਅਪਰਾਧ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਹੋਣਾ ਪੁੱਛਗਿੱਛ ਕੀਤੀ ਵਿੱਚ ਜਾਂ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਨਾਲ a ਅਦਾਲਤ ਜਿਸ ਦੇ ਅੰਦਰ ਸਥਾਨਕ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਅਜਿਹੇ ਚੀਜ਼ ਕੋਲ ਹੈ ਰਿਹਾ ਹੈ ਕੀਤਾ ਜਾਂ ਅਜਿਹਾ ਨਤੀਜਾ ਹੈ ਨਿਕਲਿਆ।”

(13) ਇਹ ਹੈ ਵਿੱਚ ਦੀ ਉੱਪਰ ਪ੍ਰਸੰਗ, ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਆਯੋਜਿਤ ਉਹ ਅਪਰਾਧ ਸੈਕਸ਼ਨ ਦੇ ਅਧੀਨ 138 ਦੇ ਦੀ ਐਕਟ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਹੋਣਾ ਪੂਰਾ ਕੀਤਾ ਸਿਰਫ ਨਾਲ ਦੀ ਜੋੜ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਦੇ ਕੰਮ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਫਿਰ ਕੋਲ ਹੈ ਸੂਚੀਬੱਧ ਦੀ ਪੰਜ ਕੰਮ ਕਰਦਾ ਹੈ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਨੋਟਿਸ ਕੀਤਾ ਉੱਪਰ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਉਦੋਂ ਸੀ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ:-

“ਇਹ ਹੈ ਨਹੀਂ ਜ਼ਰੂਰੀ ਉਹ ਸਾਰੇ ਦੀ ਉੱਪਰ ਪੰਜ ਕੰਮ ਕਰਦਾ ਹੈ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕੋਲ ਦੇਸ਼ੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ 'ਤੇ ਦੀ ਉਹੀ ਇਲਾਕਾ ਇਹ ਹੈ ਸੰਭਵ ਹੈ ਉਹ ਹਰੇਕ ਦੇ ਉਹ

ਪੰਜ ਕੰਮ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਹੋਣਾ ਕੀਤਾ 'ਤੇ 5 ਵੱਖਰਾ ਇਲਾਕੇ ਪਰ ਦਾ ਜੋੜ ਸਾਰੇ ਦੀ ਉੱਪਰ ਪੰਜ ਹੈ a ਸਾਈਨ qua ਗੈਰ ਲਈ ਦੀ ਸੰਪੂਰਨਤਾ ਦੇ ਕੋਡ ਦੀ ਧਾਰਾ 138 ਦੇ ਤਹਿਤ ਜੁਰਮ। ਇਸ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਹਵਾਲਾ ਨੂੰ ਅਨੁਭਾਗ 178(ਡੀ) ਦੇ ਦੀ ਕੋਡ ਹੈ ਲਾਭਦਾਇਕ. ਇਹ ਹੈ ਹੇਠਾਂ ਕੌਢਿਆ ਗਿਆ :

178. (a)-(c) xx xx xx xx

(d) ਕਿੱਥੇ ਦੀ ਅਪਰਾਧ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ ਦੇ ਕਈ ਕੰਮ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕੀਤਾ ਵਿੱਚ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸਥਾਨਕ ਖੇਤਰ,

ਇਹ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਹੋਣਾ ਪੁੱਛਗਿੱਛ ਕੀਤੀ ਵਿੱਚ ਜਾਂ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਨਾਲ a ਅਦਾਲਤ ਹੋਣ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਵੱਧ ਕੋਈ ਵੀ ਦੇ ਅਜਿਹੇ ਸਥਾਨਕ ਖੇਤਰ.

ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਹ ਹੈ ਸਾਫ, ਜੇਕਰ ਦੀ ਪੰਜ ਵੱਖਰਾ ਕੰਮ ਕਰਦਾ ਹੈ ਸਨ ਕੀਤਾ ਵਿੱਚ ਪੰਜ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਇਲਾਕੇ ਕੋਈ ਵੀ ਇੱਕ ਦੇ ਦੀ ਅਦਾਲਤਾਂ ਕਸਰਤ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਇੱਕ ਵਿੱਚ ਦੇ ਦੀ ਪੰਜ ਸਥਾਨਕ ਖੇਤਰ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਬਣਨਾ ਦੀ ਸਥਾਨ ਦੇ ਲਈ ਮੁਕੱਦਮਾ ਦੀ ਅਪਰਾਧ ਅਧੀਨ ਅਨੁਭਾਗ 138 ਦੇ ਦੀ ਐਕਟ. ਵਿੱਚ ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ, ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਇਹਨਾਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕਿਸੇ ਇੱਕ ਨੂੰ ਚੁਣ ਸਕਦਾ ਹੈ ਹੋਣ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਵੱਧ ਕੋਈ ਵੀ ਇੱਕ ਦੇ ਦੀ ਸਥਾਨਕ ਦੇ ਅੰਦਰ ਖੇਤਰ ਦੀ ਖੇਤਰੀ ਸੀਮਾਵਾਂ ਦੇ ਜੋ ਕੋਈ ਵੀ ਇੱਕ ਦੇ ਉਹ ਪੰਜ ਕੰਮ ਸੀ ਕੀਤਾ। ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦੀ ਐਪਲੀਟਿਊਡ ਖੜ੍ਹਾ ਹੈ ਇਸ ਲਈ ਚੌੜਾ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਤਾਂ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਇਹ ਹੈ ਇੱਕ ਵਿਹਲਾ ਕਸਰਤ ਨੂੰ ਉਠਾਓ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦਾ ਸਵਾਲ ਬਾਰੇ ਦੀ ਅਪਰਾਧ ਅਧੀਨ ਅਨੁਭਾਗ 138 ਦੇ ਐਕਟ।"

(14) ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਦੀ ਸਥਾਨ ਕਿੱਥੇ ਦੀ ਚੈਕ ਹੈ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ ਇਕੱਠੇ \_ ਅਣਡਿੱਠ ਕੀਤਾ ਜਦਕਿ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨਾ ਦੀ ਖੇਤਰੀ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੇ ਦੀ ਟ੍ਰਾਇਲ ਕੋਰਟ.

(15) *ਹਰਮਨ ਇਲੈਕਟ੍ਰੋਨਿਕਸ (ਪੀ) ਲਿਮਟਿਡ ਦੇ ਮਾਮਲੇ* ( ਸੁਪਰਾ), ਦ ਅਦਾਲਤ ਸੀ ਡੀਲਿੰਗ ਨਾਲ ਸਾਰਥਕ ਦੇ ਸਥਾਨ ਤੋਂ ਕਿੱਥੇ ਨੋਟਿਸ ਹੈ ਭੇਜਿਆ ਅਤੇ ਲਈ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨਾ ਖੇਤਰੀ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੇ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ ਦੀ ਅਪਰਾਧ. ਵਿੱਚ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਇਹ ਕੇਸ ਸੀ ਚੁੱਕਣਾ 'ਤੇ ਕਾਰੋਬਾਰ ਵਿੱਚ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ, ਚੈਕ ਸੀ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਬੇਇੱਜ਼ਤ 'ਤੇ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ. ਨੋਟਿਸ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਸੀ ਭੇਜਿਆ ਨਾਲ ਦੀ ਤੋਂ ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਦਿੱਲੀ ਅਤੇ ਦੀ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਸੀ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ 'ਤੇ ਦਿੱਲੀ। ਇਹ ਹੈ ਆਯੋਜਿਤ ਉਹ ਅਦਾਲਤ ਇੱਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਸਿਰਫ ਜਦੋਂ ਕਾਰਨ ਦੇ ਕਾਰਵਾਈ ਉੱਠਦਾ ਹੈ ਅੰਦਰ ਇਸ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ। ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਚੌਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ , ਅੰਤਰ ਕੋਲ ਹੈ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਸਹਿਣ ਕੀਤਾ ਵਿੱਚ ਮਨ ਵਿਚਕਾਰ ਦੀ ਸਮੱਗਰੀ ਦੇ



ਇੱਕ ਅਪਰਾਧ ਅਤੇ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੇ a ਹਿੱਸਾ ਦੇ ਦੀ ਅਪਰਾਧ. ਇਹ ਹੈ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਦੋਖਿਆ ਕਿ ਜਦਕਿ ਜਾਰੀ ਕਰਨਾ ਦੇ a ਨੋਟਿਸ ਨਾਲ ਦੀ ਧਾਰਕ ਦੇ a ਗੱਲਬਾਤ ਕਰਨ ਯੋਗ ਸਾਧਨ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ , ਦੀ ਸੇਵਾ ਇਸ ਦੇ ਹੈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਇਹ ਹੈ ਸਿਰਫ 'ਤੇ a ਸੇਵਾ ਦੇ ਅਜਿਹੇ ਨੋਟਿਸ ਅਤੇ ਅਸਫਲਤਾ 'ਤੇ ਦੀ ਹਿੱਸਾ ਦੇ ਦੀ ਦੋਸ਼ੀ ਨੂੰ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰੋ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਜੁਰਮ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਪੂਰੀ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 15 ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਰਕਮ। ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਸ. ਇਹ ਹੈ ਦੋਖਿਆ ਗਿਆ ਉਹ ਦੇਣਾ ਦੇ ਨੋਟਿਸ, ਇਸ ਲਈ, ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਨਹੀਂ ਕੋਲ ਕੋਈ ਵੀ ਪੂਰਵ ਵੱਧ ਦੀ ਸੇਵਾ। ਇਹ ਸੀ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਆਯੋਜਿਤ ਉਹ ਦਿੱਲੀ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਕੋਈ ਸੀ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਅਤੇ ਦੀ ਕੇਸ ਸੀ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਕੀਤਾ ਨੂੰ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ।

(16) ਇਤਫ਼ਾਕਨ, ਉੱਥੇ ਸੀ ਵਿਵਾਦ ਜਿਵੇਂ ਨੂੰ ਕੀ ਦੀ ਨੇ ਕਿਹਾ ਚੈੱਕ ਸੀ ਭੇਜਿਆ ਲਈ ਸੰਗ੍ਰਹਿ ਨੂੰ ਦਿੱਲੀ (ਜ਼ੋਰ ਸਪਲਾਈ). ਇਹ ਸ਼ਾਇਦ ਸੀ ਕਾਰਨ \_ ਨਾਲ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਹਰਮਨ ਇਲੈਕਟ੍ਰਾਨਿਕਸ (ਪੀ) ਲਿਮਿਟਡ ਦੇ ਕੇਸ (ਸੁਪਰਾ) ਕਿਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਲਈ ਵੱਖ ਕਰੋ ਦੀ ਅਨੁਪਾਤ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ ਰੱਖਿਆ ਥੱਲੇ, ਹੇਠਾਂ, ਨੀਵਾਂ ਵਿੱਚ ਕੇ. ਭਾਸਕਰਨ ਦੇ ਕੇਸ (ਸੁਪਰਾ). ਇਹ ਹੈ ਜ਼ਾਹਰ ਤੋਂ ਦੀ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਨਿਰੀਖਣ ਬਣਾਇਆ ਨਾਲ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਹਰਮਨ ਇਲੈਕਟ੍ਰਾਨਿਕਸ (ਪੀ) ਲਿਮਿਟਡ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ (ਸੁਪਰਾ):-

“ਦ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਪਟੀਸ਼ਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਨਹੀਂ ਦਿਖਾਓ ਉਹ ਦੀ ਚੈੱਕ ਸੀ 'ਤੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਦਿੱਲੀ। ਇਹ ਹੈ ਬਿਲਕੁਲ ਚੁੱਪ ਵਿੱਚ ਉਹ ਸੰਬੰਧ ਦ ਸਹੂਲਤ ਸੰਗ੍ਰਹਿ ਲਈ ਦੇ ਦੀ ਚੈੱਕ ਮੰਨਿਆ ਸੀ ਉਪਲੱਬਧ 'ਤੇ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਅਤੇ ਉਕਤ ਸਹੂਲਤ ਦਾ ਲਾਭ ਉਠਾਇਆ। ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਮਿਤੀ 24.6.2003, ਜੋ ਸੀ ਨਹੀਂ ਪੈਦਾ ਅੱਗੇ ਦੀ ਸਿੱਖਿਆ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਲੈ ਕੇ ਗਿਆਨ, ਵੀ ਜੇਕਰ ਲਿਆ ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਦਿਖਾ ਨਾ ਉਹ ਦੀ ਚੈੱਕ ਸੀ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ 'ਤੇ ਦੀ ਦਿੱਲੀ ਸ਼ਾਖਾ ਸਿਟੀਬੈਂਕ ਦੇ। ਅਸੀਂ, ਇਸ ਲਈ, ਕੋਲ ਨਹੀਂ ਹੋਰ ਵਿਕਲਪ ਪਰ ਨੂੰ ਮੰਨ ਲਓ ਕਿ ਦੀ ਚੈੱਕ ਸੀ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ 'ਤੇ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ। ਨਿਰਵਿਵਾਦ, ਬੇਇੱਜ਼ਤੀ \_ ਦੇ ਦੀ ਚੈੱਕ ਵੀ ਲੈ ਲਿਆ ਸਥਾਨ 'ਤੇ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ। ਕੇਵਲ \_ ਸਵਾਲ, ਇਸ ਲਈ, ਜੋ ਉੱਠਦਾ ਹੈ ਲਈ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਨੂੰ ਕੀ ਭੇਜ ਰਿਹਾ ਹੈ ਦੇ ਨੋਟਿਸ ਤੋਂ ਦਿੱਲੀ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਕਰੇਗਾ ਦੇਣਾ ਤੱਕ ਵਧਣਾ a ਕਾਰਨ ਦੇ ਕਾਰਵਾਈ ਲਈ ਲੈਣਾ ਗਿਆਨ ਅਧੀਨ ਦੀ ਨੈਗੋਸ਼ੀਏਬਲ ਯੰਤਰ ਐਕਟ।”

(17) ਹਰਮਨ ਇਲੈਕਟ੍ਰਾਨਿਕਸ (ਪੀ) ਲਿਮਿਟਡ ਦੇ ਕੇਸ (ਸੁਪਰਾ) ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਵਿੱਚ ਦੀ ਪਿਛੋਕੜ ਦੇ ਤੱਥਾਤਮਕ ਸਥਿਤੀ ਨੋਟਿਸ ਕੀਤਾ ਉੱਪਰ ਅਨੁਪਾਤ ਦੇ ਕੇ. ਭਾਸਕਰਨ ਦੇ ਕੇਸ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

(18) ਮੈਸਰਜ਼ ਗ੍ਰੈਂਡਲੇ ਇਲੈਕਟ੍ਰੀਕਲ ਇੰਡੀਆ ਦੇ ਕੇਸ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ , ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਹਰਮਨ ਇਲੈਕਟ੍ਰਾਨਿਕਸ (ਪੀ) ਲਿਮਿਟਡ (ਸੁਪਰਾ) 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਅਤੇ

ਵਿੱਚ **ਸ਼. ਈਸ਼ਰ ਮਿਸ਼ਰਤ ਵਿਕਰੀ ਲਿਮਟਿਡ ਦੇ ਕੇਸ** (ਸੁਪਰਾ)। ਇਹ ਹੈ ਨੋਟਿਸ ਕੀਤਾ ਉਹ ਵਿੱਚ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਇਹ ਕੇਸ ਹਨ ਨਿਵਾਸੀ ਦੇ ਅਤੇ ਹਨ ਸਥਿਤ 'ਤੇ ਲੁਧਿਆਣਾ। ਦ ਚੈਕ ਜੋ ਕਿ ਹੈ ਦੀ ਵਿਸ਼ਾ ਮਾਮਲਾ ਦੇ ਦੀ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਅਧੀਨ ਅਨੁਭਾਗ 138 ਦੇ ਦੀ ਐਕਟ ਹੈ ਸਟੇਟ ਬੈਂਕ ਆਫ ਪਟਿਆਲਾ, ਲੁਧਿਆਣਾ ਵਿਖੇ ਵੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਜਿੱਥੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਰੱਖ ਰਿਹਾ ਹੈ ਇਸ ਦਾ ਬੈਂਕ ਖਾਤਾ। ਦ ਚੈਕ ਵਿੱਚ ਸਵਾਲ, ਪਰ ਇਹ ਸੀ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਉਗਰਾਹੀ ਲਈ ਉਸਦੇ ਬੈਂਕਰ ਪੰਜਾਬ ਐਂਡ ਸਿੰਧ ਬੈਂਕ, ਜੰਗਪੁਰਾ ਕੋਲ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾਇਆ ਗਿਆ ਐਕਸਟੈਂਸ਼ਨ, ਨਵਾਂ ਦਿੱਲੀ, ਸੀ ਭੇਜਿਆ ਲਈ ਸੰਗ੍ਰਹਿ ਨੂੰ ਦੀ ਖਿੱਚਣ ਵਾਲਾ ' ਤੇ ਬੈਂਕ ਲੁਧਿਆਣਾ ਕਿੱਥੇ ਇਹ ਸੀ ਕਥਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਬੇਇੱਜ਼ਤ. ਵੀ ਦੀ ਨੋਟਿਸ ਦੇ ਦੇ ਤਹਿਤ ਮੰਗ ਅਨੁਭਾਗ 138 ਦੇ ਦੀ ਐਕਟ ਸੀ ਸੇਵਾ ਕੀਤੀ 'ਤੇ ਦੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾ 'ਤੇ ਲੁਧਿਆਣਾ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਵਿੱਚ ਦ੍ਰਿਸ਼ ਦੇ ਦੀ ਕਾਨੂੰਨ ਰੱਖਿਆ ਥੱਲੇ, ਹੇਠਾਂ, ਨੀਵਾ ਨਾਲ ਦੀ ਸੁਪਰੀਮ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਦੀ ਕੇਸ **ਮੈਸਰਜ਼ ਹਰਮਨ ਇਲੈਕਟ੍ਰੋਨਿਕਸ (ਪੀ) ਲਿਮਟਿਡ** (ਸੁਪਰਾ) ਅਤੇ **ਸ਼੍ਰੀ ਈਸ਼ਰ ਅਲਾਏ ਸੇਲਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ** ਦਾ । (ਸੁਪਰਾ), ਦੀ ਪੂਰਾ ਕਾਰਨ ਦੇ ਕਾਰਵਾਈ ਲਈ ਫਾਈਲਿੰਗ ਦੀ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਅਧੀਨ ਧਾਰਾ 138 ਦੇ ਦੀ ਐਕਟ ਕੋਲ ਹੈ ਪੈਦਾ ਹੋਇਆ 'ਤੇ ਲੁਧਿਆਣਾ। ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਸ. ਦੀ ਅਦਾਲਤਾਂ 'ਤੇ ਦਿੱਲੀ ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਹੋਣ ਨਹੀਂ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਮਨੋਰੰਜਨ ਦੀ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਅਤੇ ਦੀ ਰੀਵਿਜ਼ਨ ਪਟੀਸ਼ਨ ਸੀ ਉਸ ਅਨੁਸਾਰ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਅਤੇ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਦੀ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ ਵਿੱਚ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਵਿੱਚ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਕਾਬਲ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਸੀ ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ । ਇਸ ਹੁਕਮ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ, 2011 ਦੀ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਛੁੱਟੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰ. 8396 ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸਨੂੰ 18.11.2011 ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਹੁਕਮ ਦੀ ਕਾਪੀ ਵੀ ਲਗਾਈ ਗਈ ਹੈ ਅੱਗੇ ਦੀ ਅਦਾਲਤ। ਇਹ ਹੈ ਉਸ ਅਨੁਸਾਰ ਤਾਕੀਦ ਕੀਤੀ ਉਹ ਦੀ ਅਦਾਲਤ 'ਤੇ ਫਿਰੋਜ਼ਪੁਰ ਕਰਨਗੇ ਨਹੀਂ ਕੋਲ ਕੋਈ ਵੀ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਮਨੋਰੰਜਨ ਦੀ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਅਤੇ ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਅਤੇ ਦੀ ਸੰਮਨ ਆਰਡਰ ਹੋਣਾ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਅਧੀਨ ਅਨੁਭਾਗ 482 ਕਰੋੜ ਪੀ.ਸੀ

(19) ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦਾ ਸਵਾਲ ਹਮੇਸ਼ਾ ਇੱਕ ਮਿਸ਼ਰਤ ਸਵਾਲ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਦੇ ਤੱਥ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨ. ਕੀ ਦੀ ਅਦਾਲਤ 'ਤੇ ਫਿਰੋਜ਼ਪੁਰ ਕਰੇਗਾ ਕੋਲ ਨੂੰ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਮਨੋਰੰਜਨ ਇਹ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਜਾਂ ਨਹੀਂ, ਕਰੇਗਾ ਪਹਿਲਾਂ ਕੋਲ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਉਠਾਇਆ ਅੱਗੇ ਉਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ. ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਲਈ ਅਰਦਾਸ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ । ਇਹ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਹੈ ਕਾਫੀ ਹੱਦ ਤੱਕ ਵੱਖਰਾ ਤੋਂ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਅੱਗੇ ਉੱਚ \_ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਦਿੱਲੀ। ਦ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਦਿੱਲੀ ਸੀ ਕਸਰਤ ਦੀ ਵਾਪਸੀ ਵਿੱਚ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਸੰਸ਼ੋਧਨ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਸ਼ਿਕਾਇਤ \_ ਲਈ ਚਾਹੁੰਦੇ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ। ਇਹ ਆਰਡਰ ਸੀ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ, ਵਿਰੁੱਧ ਜੋ ਦੀ SLP ਕੋਲ ਹੈ ਵੀ ਰਿਹਾ ਹੈ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ, ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਉਠਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਅੱਗੇ ਦੀ ਮੁਕੱਦਮਾ ਅਦਾਲਤ ਅਤੇ ਉਸ ਅਨੁਸਾਰ ਦੀ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਸੀ 'ਤੇ ਵਾਪਸ ਪਰਤਿਆ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਇਸ ਵਿੱਚ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਅੱਗੇ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਕਾਬਲ

ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ। ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ, ਅਜਿਹੇ a ਬੇਨਤੀ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਸੀ ਉਠਾਇਆ ਅੱਗੇ ਦੀ ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਅਤੇ ਉਹ ਹੈ ਕਿਵੇਂ ਦੀ ਮਾਮਲਾ ਸੀ ਪਹੁੰਚ ਗਿਆ ਦੀ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਦਿੱਲੀ ਅਤੇ ਫਿਰ ਮਾਣਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ। ਇਹ ਕੋਈ ਮਾਮਲਾ ਨਹੀਂ ਸੀ ਜਿੱਥੇ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਜਾਂ ਦੀ ਸੰਮਨ ਆਰਡਰ ਸੀ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਨਾਲ ਦੀ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਅੰਦਰੂਨੀ ਕਸਰਤ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ।

(20) ਦ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਕੋਲ ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਉਠਾਓ ਇਹ ਬੇਨਤੀ ਅੱਗੇ ਦੀ ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ, ਇਹ ਇੱਕ ਢੁਕਵਾਂ ਹੁਕਮ ਪਾਸ ਕਰਨ ਲਈ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਹੋ ਚੁੱਕੇ ਹਨ ਅਤੇ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਕਰ ਚੁੱਕੇ ਹਨ ਦੇ ਦੀ ਅਦਾਲਤ। ਉਹ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਨੂੰ ਕੋਲ ਉਠਾਇਆ ਇਹ ਬੇਨਤੀ ਅੱਗੇ ਦੀ ਟ੍ਰਾਇਲ ਕੋਰਟ ਲਈ ਇਹ ਨੂੰ ਫੈਸਲਾ ਕਰੇ। ਇਹ ਕਰੇਗਾ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ a ਕੇਸ ਕਿੱਥੇ ਅੰਦਰੂਨੀ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਹੈ ਹੋਣਾ ਅਭਿਆਸ ਕੀਤਾ 'ਤੇ ਦੀ ਆਧਾਰ ਦੇ averments ਬਣਾਇਆ ਵਿੱਚ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨ. ਇਹ ਪਟੀਸ਼ਨ ਹੈ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਉਠਾਇਆ ਅੱਗੇ ਦੀ ਮੁਕੱਦਮਾ ਅਦਾਲਤ, ਜੋ ਕਰੇਗਾ ਹੋਣਾ ਨਾਲ ਨਾਲ ਕਰਨ ਲਈ ਸਮਰੱਥ ਸੌਦਾ ਨਾਲ ਦੀ ਉਹੀ ਅਤੇ ਪਾਸ ਇੱਕ ਉਚਿਤ ਆਰਡਰ ਵਿੱਚ ਅਨੁਸਾਰ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਨਾਲ .

(21) ਦ ਮੁੱਦੇ ਕਰਦਾ ਹੈ ਨਹੀਂ ਦਿਖਾਈ ਦਿੰਦੇ ਹਨ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਜਿਵੇਂ ਆਸਾਨ ਜਿਵੇਂ ਹੈ ਹੋਣ ਬਾਹਰ ਕੀਤਾ ਨਾਲ ਦੀ ਸਲਾਹ ਵਿੱਚ ਇਹ ਕੇਸ, ਦੀ ਚੈਕ ਸੀ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ 'ਤੇ ਫਿਰੋਜ਼ਪੁਰ। ਇਹ ਤੱਥ ਹੈ ਨਹੀਂ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵੀ ਗੰਭੀਰ ਵਿਵਾਦ ਉਲਟ ਵਿੱਚ ਦੀ ਕੇਸ ਦੇ *M/s ਹਰਮਨ ਇਲੈਕਟ੍ਰਾਨਿਕਸ (ਪੀ) ਲਿਮਟਿਡ* (ਸੁਪਰਾ)। *ਕੇ.ਭਾਸਕਰਨ ਦੇ ਕੇਸ* (ਸੁਪਰਾ) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ , ਮੁਕੱਦਮਾ ਅਦਾਲਤ ਕਰੇਗਾ ਕੋਲ ਨੂੰ ਦੇਖੋ ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਵੀ ਦੇ ਦੀ ਪੰਜ ਜੋੜ ਦੇ ਦੀ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਕੰਮ ਕਰਦਾ ਹੈ ਸਨ ਪੂਰਾ ਨੂੰ ਆਕਰਸ਼ਿਤ ਦੀ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੇ ਦੀ ਅਦਾਲਤ 'ਤੇ ਫਿਰੋਜ਼ਪੁਰ। ਇੱਕ ਦੇ ਦੀ ਕੰਪੋਨੈਂਟ ਹੈ ਪੇਸ਼ਕਾਰੀ ਦੇ ਦੀ ਚੈਕ ਨੂੰ ਦੀ ਬੈਂਕ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਹ ਕੇਸ ਸੀ 'ਤੇ ਫਿਰੋਜ਼ਪੁਰ। ਫਿਰ ਵੀ, ਜੇਕਰ ਇਹ ਹੈ ਪਾਇਆ ਉਹ ਦੀ ਅਦਾਲਤ 'ਤੇ ਫਿਰੋਜ਼ਪੁਰ ਕਰਨਗੇ ਕੋਲ ਨਹੀਂ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਸੌਦਾ ਨਾਲ ਦੀ ਸ਼ਿਕਾਇਤ, ਦੀ ਉਹੀ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਜਾਂ ਤਾਂ ਹੋਵੇ ਵਾਪਸ ਆ ਜਾਂ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦਿੱਤਾ ਨੂੰ ਦੀ ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਨੂੰ ਫਾਈਲ ਦੀ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦੇ ਅੱਗੇ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਕਾਬਲ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ। ਇਹ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਨਹੀਂ ਲੀਡ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨਾ ਦੇ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਜਿਵੇਂ ਅਜਿਹੇ. ਯਕੀਨਨ ਨਹੀਂ ਕੇਸ ਲਈ ਰੱਦ ਕਰਨਾ ਦੀ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਅਤੇ ਸੰਮਨ ਆਰਡਰ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਕਰੇਗਾ ਹੋਣਾ ਬਣਾਇਆ ਬਾਹਰ ਆਈ am, ਇਸ ਲਈ, ਨਹੀਂ ਵੱਲ ਝੁਕਾਅ ਸੌਦਾ ਦੀ ਅੰਦਰੂਨੀ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੇ ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨਾ ਦੀ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਅਤੇ \_ ਸੰਮਨ ਆਰਡਰ ਦ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜੇਕਰ ਇਸ ਲਈ ਸਲਾਹ ਦਿੱਤੀ, ਉਠਾਓ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੇ ਅੱਗੇ ਦੀ ਮੁਕੱਦਮਾ ਅਦਾਲਤ ਅਤੇ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਕਰੇਗਾ ਹੋਣਾ 'ਤੇ ਆਜ਼ਾਦੀ ਨੂੰ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਦੀ ਉਹੀ ਅਤੇ ਪਾਸ ਕੋਈ ਵੀ ਉਚਿਤ ਆਰਡਰ ਵਿੱਚ ਅਨੁਸਾਰ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਨਾਲ .

(22) ਦੋਵੇਂ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਹਨ, ਇਸ ਲਈ, ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ।

ਡਿਸਕਲੇਮਰ:- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ-ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਮਹਿਕ